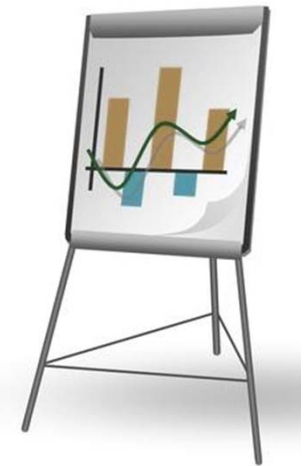


**VÝVOJ VYBRANÝCH
ASPEKTŮ TŘÍDĚNÍ
ODPADU A HLAVNÍCH
FAKTORŮ, KTERÉ
TŘÍDĚNÍ OVLIVŇUJÍ**

BŘEZEN 2014


Obsah

- 4** **SEGMENTACE RESPONDENTŮ PODLE TŘÍDĚNÍ ODPADU
A POSTOJE K PROBLEMATICE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**
- 8** **ZMĚNY SOCIODEMOGRAFICKÉHO PROFILU TŘÍDIČŮ**
- 11** **KOMUNIKACE A INFORMAČNÍ ZDROJE**
- 17** **DISTANČNÍ ASPEKT TŘÍDĚNÍ ODPADU**
- 20** **FAKTORY ODRAZUJÍCÍ OD TŘÍDĚNÍ ODPADU**



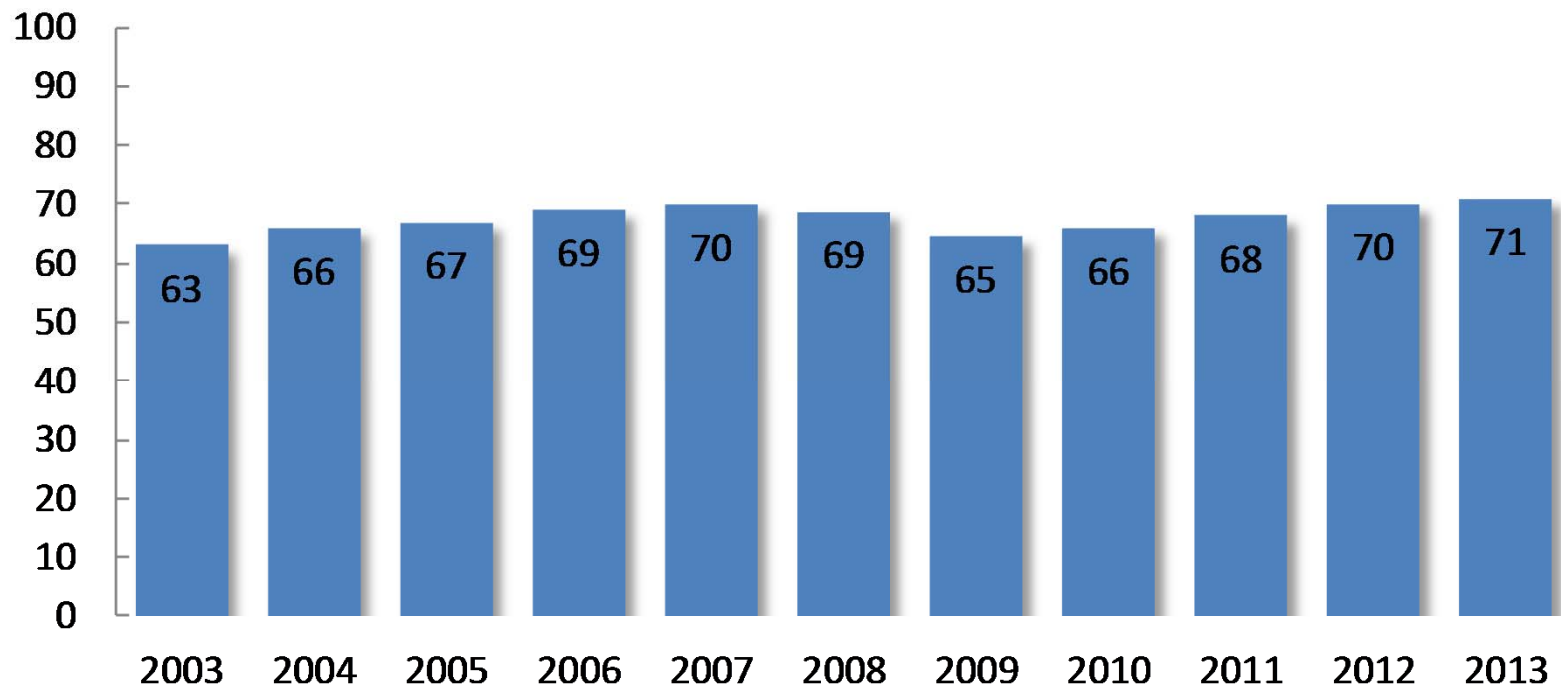
Metodika výzkumu

Časová řada dat:	2003 – 2013
Metoda sběru dat:	face-to-face interview
Technika výběru:	kvótní
Cílová skupina:	obecná populace ČR
Velikost výběrového souboru:	vždy nejméně 1.500 respondentů



**SEGMENTACE
RESPONDENTŮ
PODLE TŘÍDĚNÍ
ODPADU A POSTOJE
K PROBLEMATICE
NAKLÁDÁNÍ
S ODPADY**

Soustavné třídění odpadů v domácnosti – validizovaná segmentace

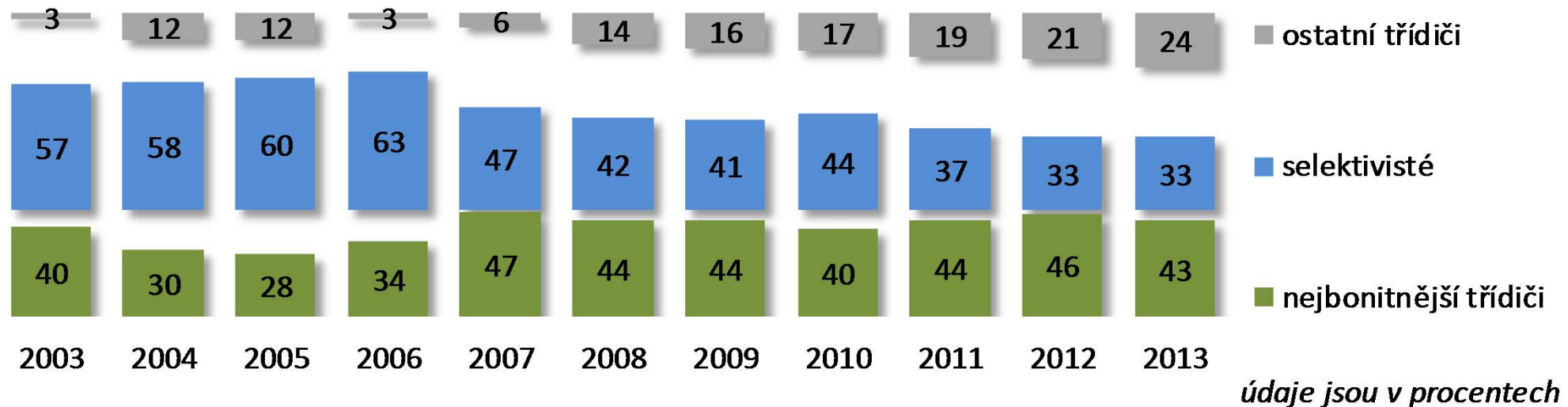


údaje jsou v procentech



Na konci roku 2013 třídilo odpad v domácnosti **71 % respondentů.**

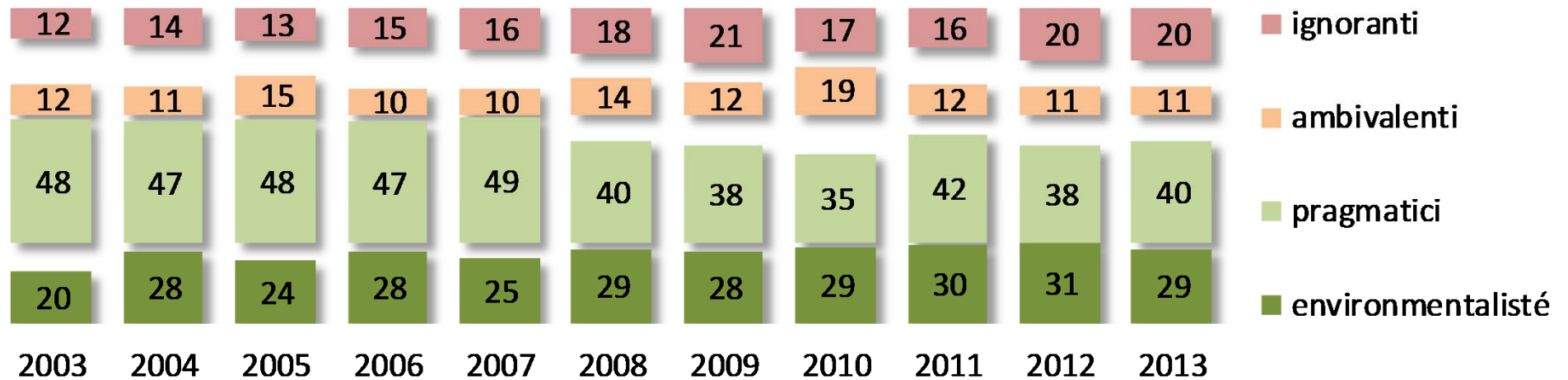
Typologizace třídíčů podle přístupu k třídění komunálního odpadu



- kategorie **nejbonitnějších třídíčů** zahrnuje osoby, které třídí stále stejně během celého roku veškerý/většinu odpadu v domácnosti; jejich podíl je v posledních letech více méně stabilizovaný
- kategorie **selektivisté** zahrnuje osoby, které sice třídí během roku rovnoměrně, ale jen některé druhy odpadu v domácnosti; jejich podíl sice kolísá, ale v posledních letech je patrný pokles jejich podílu mezi třídíči
- mezi **ostatní třídíče** patří ti, kteří třídí jak všechnen odpad, tak jen některé druhy odpadu, ale jejich třídění má během roku různou intenzitu; jejich podíl se v posledních letech zvyšuje



Typologizace respondentů z hlediska postoje k odpadům



údaje jsou v procentech

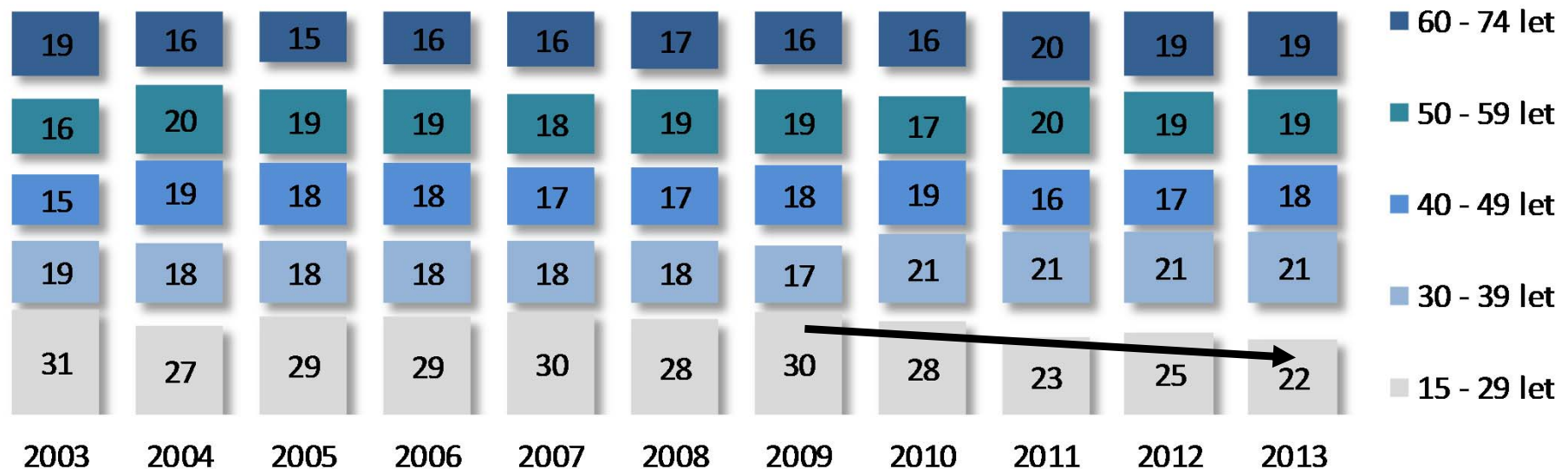
- **environmentalisté** jsou osoby, které mají silný a stabilní zájem o problematiku odpadů; jejich podíl je v posledních letech stabilizovaný na úrovni 30 %
- **pragmatici** jsou osoby, které mají zájem o problematiku odpadů, ale tento jejich zájem je podmíněn vlastním užitkem; jejich podíl ve sledovaném období kolísá
- skupinu **ambivalentů** tvoří lidé, kteří mají k problematice odpadů proměnlivý postoj; jejich podíl se pohybuje nad hranicí 10 %
- **ignoranti** se o problematiku odpadů vůbec nezajímají; v současnosti se jedná o pětinu respondentů





**ZMĚNY
SOCIODEMOGRAFICKÉHO
PROFILU TŘÍDIČŮ**

Sociodemografický profil TŘÍDIČŮ: věk

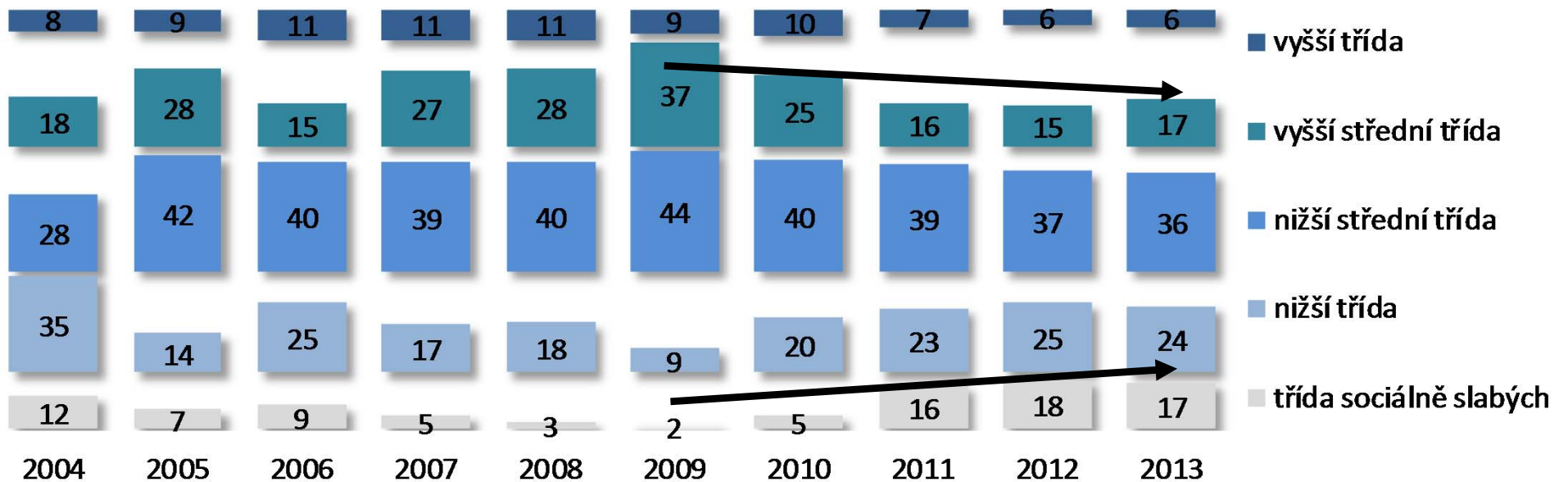


údaje jsou v procentech



Struktura třídičů je z hlediska pohlaví neměnná. V posledních letech je však ve struktuře třídičů patrný pokles podílu osob mladších než 30 let doprovázený nárůstem podílu osob starších než 50 let.

Sociodemografický profil TŘÍDIČŮ: *socioekonomický status*



údaje jsou v procentech

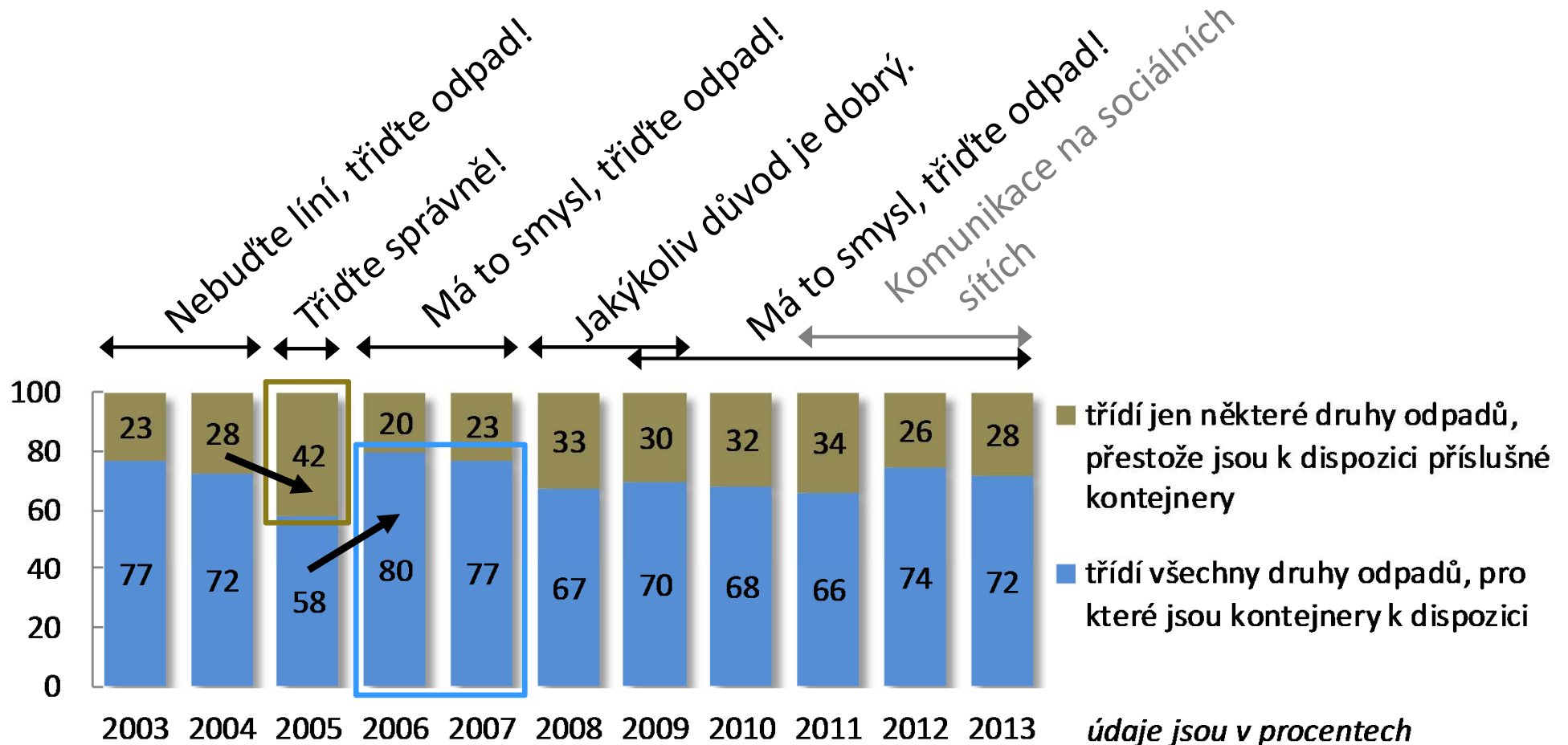


V posledních letech je ve struktuře třídících patrný pokles podílu osob ze střední a vyšší třídy a nárůst podílu osob z nejnižších sociálních tříd.



**KOMUNIKACE
A INFORMAČNÍ
ZDROJE**

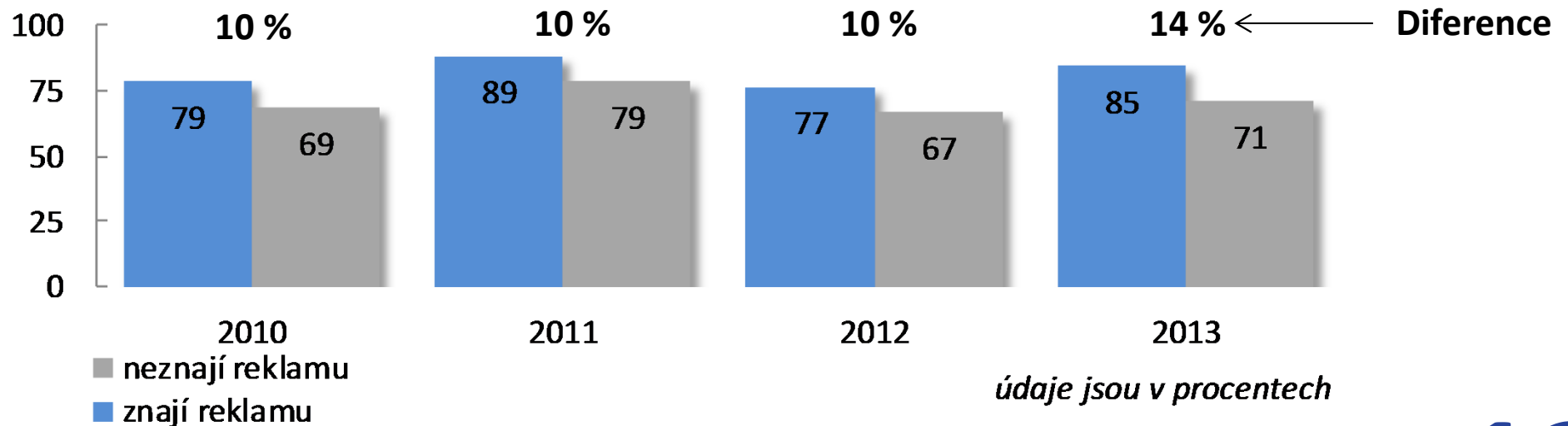
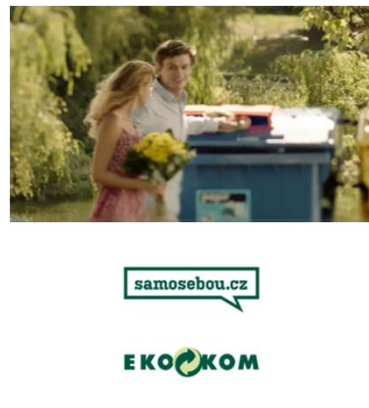
Vliv kampaní na množství tříděných druhů odpadu v domácnosti



Kampaň „**Třídte správně**“ kontraproduktivně přispěla ke znejistění tříděčů ohledně správného třídění, protože část tříděčů přestala třidit některé druhy odpadu, přestože mají k dispozici příslušné kontejnery.

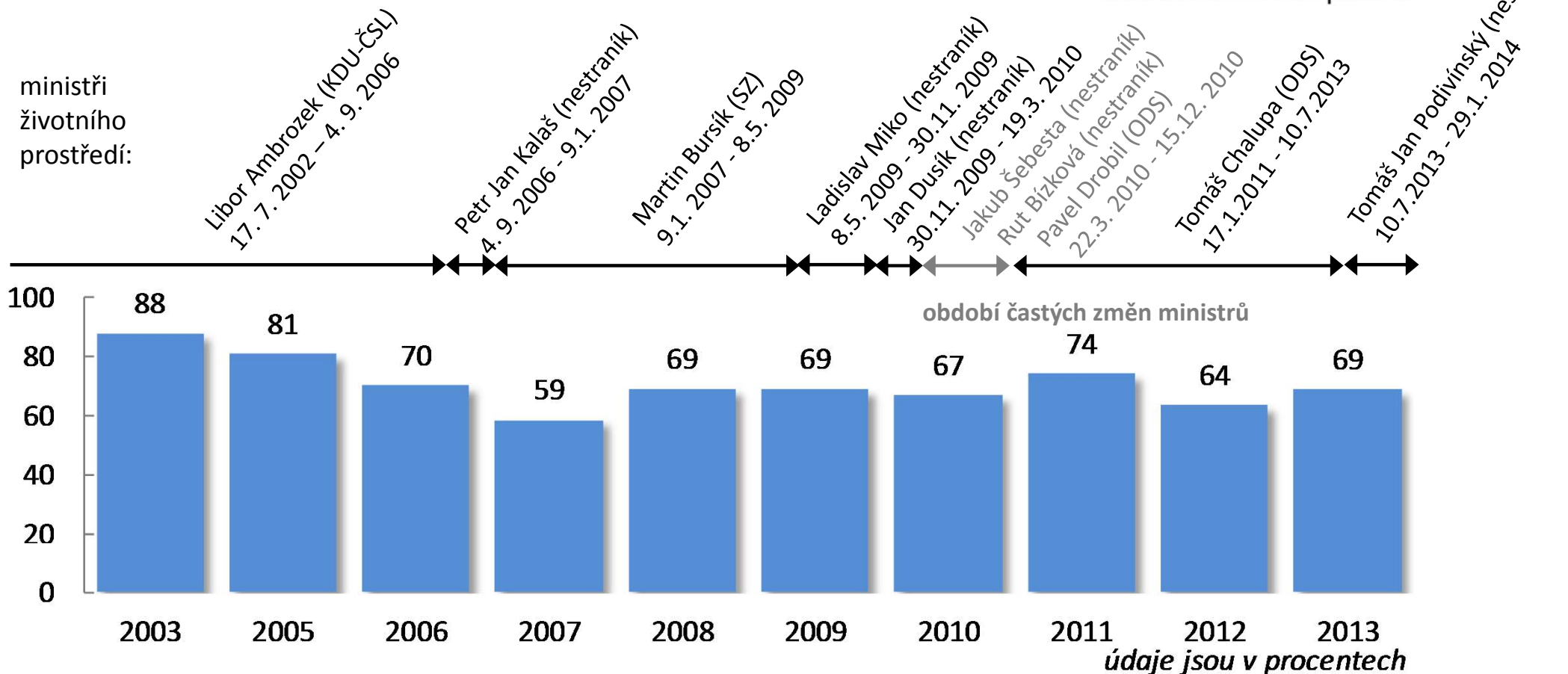
Dopad komunikace na postojové aspekty: *„Je důležité třídít odpad.“*

MOTIVY KOMUNIKAČNÍCH KAMPANÍ V JEDNOTLIVÝCH LETECH



Pozn.: z důvodu nedostupnosti relevantních dat je prezentováno pouze období 2010–2013
 Základ: celý soubor

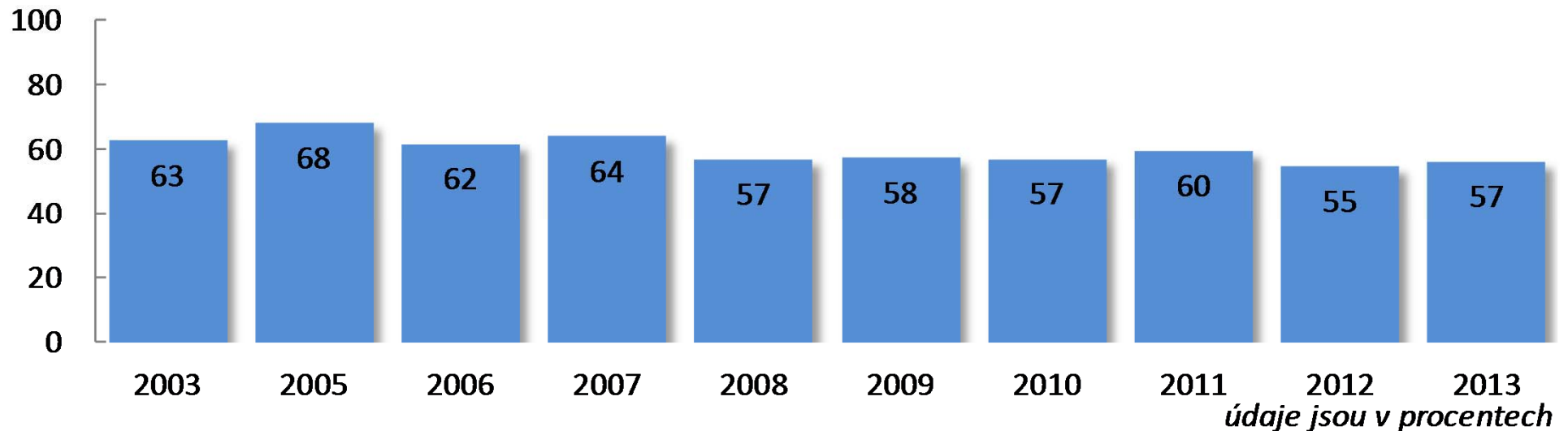
Důvěryhodnost informací o odpadech a životním prostředí od Ministerstva životního prostředí ČR



Důvěryhodnost Ministerstva životního prostředí jako zdroje informací o odpadech a životním prostředí po poklesu v letech 2003–2007 v posledních letech kolísá pod úrovní 70 %.

Základ: celý soubor

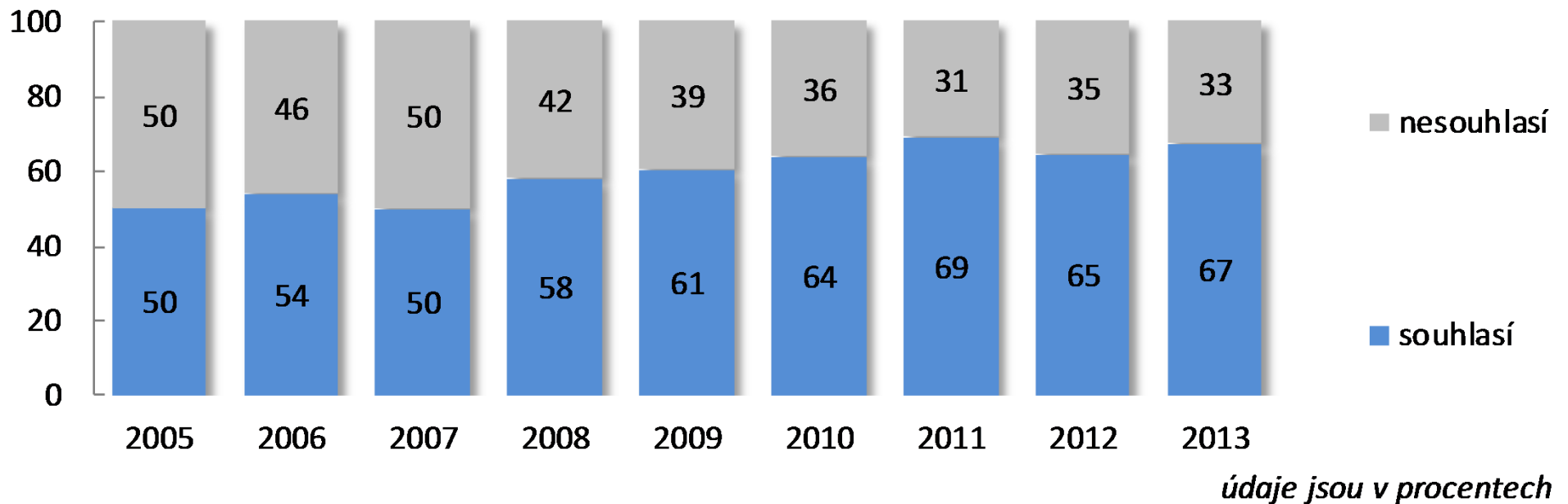
Důvěryhodnost informací o odpadech a životním prostředí od ekologických aktivistů, ekologických sdružení



Důvěryhodnost ekologických aktivistů a ekologických sdružení jako zdroje informací o odpadech a životním prostředí po poklesu v letech 2005–2008 v posledních letech zůstává v rozmezí 55 % – 60 %.

Postoj respondentů k ekologickým aktivistům:

„Spory podniků s ekologickými aktivisty jsou častokrát konkurenčním bojem mezi podniky.“

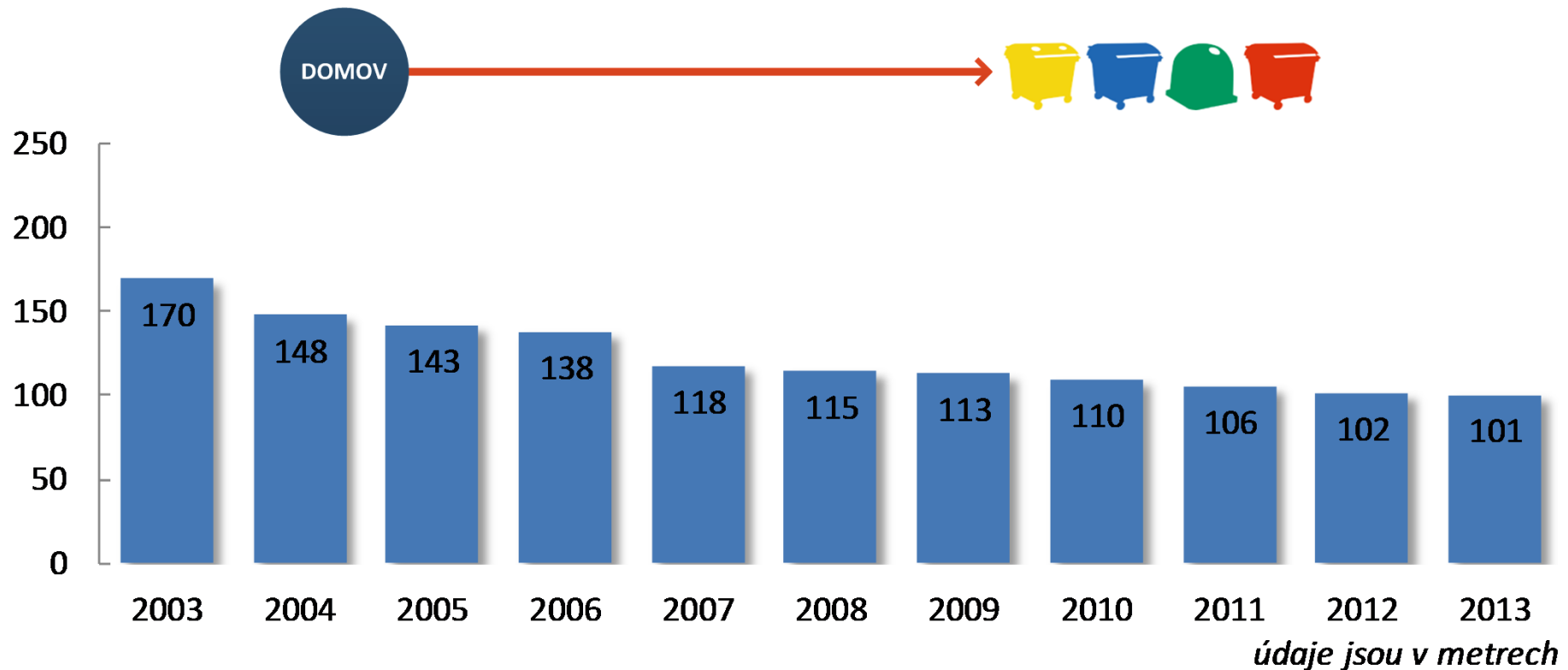


Od roku 2005 se zvyšuje podíl těch, kteří považují spory ekologů s podniky za součást konkurenčního boje, což koresponduje s klesající/stagnující důvěryhodností ekologických aktivistů.



**DISTANČNÍ ASPEKT
TŘÍDĚNÍ ODPADU**

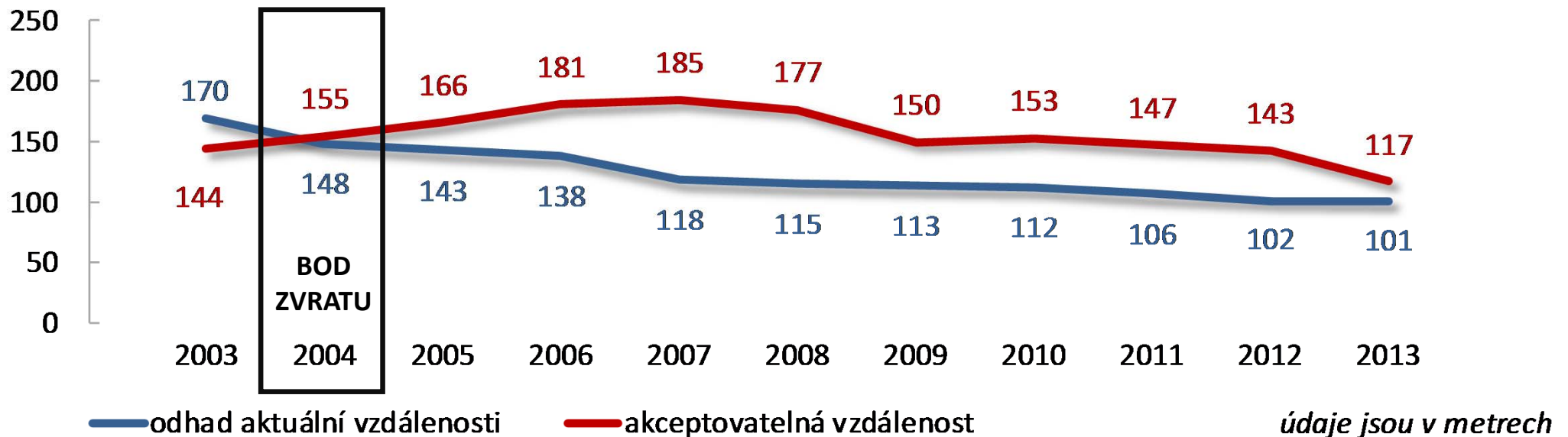
Komparace odhadu vzdálenosti kontejnerů na tříděný odpad od bydliště a počtu těchto kontejnerů



Kratší vzdálenosti reflektují vyšší počet kontejnerů, které jsou k dispozici.

Srovnání odhadu skutečné a akceptovatelné vzdálenosti kontejnerů na tříděný odpad od místa bydliště

Podíl respondentů, kteří mají kontejner na tříděný odpad dále od svého domu, než jsou ochotni akceptovat:
 41 % 43 % 28 % 38 % 32 % 29 % 25 % 21 % 23 % 24 % 31 %



Od roku 2004 mají obyvatelé ČR barevné kontejnery blíže, než kolik činí jejich průměrná akceptovatelná vzdálenost odnosu tříděného odpadu. Od roku 2007 klesá akceptovatelná vzdálenost, což odráží rostoucí pohodlnost a stupňující se nároky obyvatel na hustotu kontejnerové sítě.

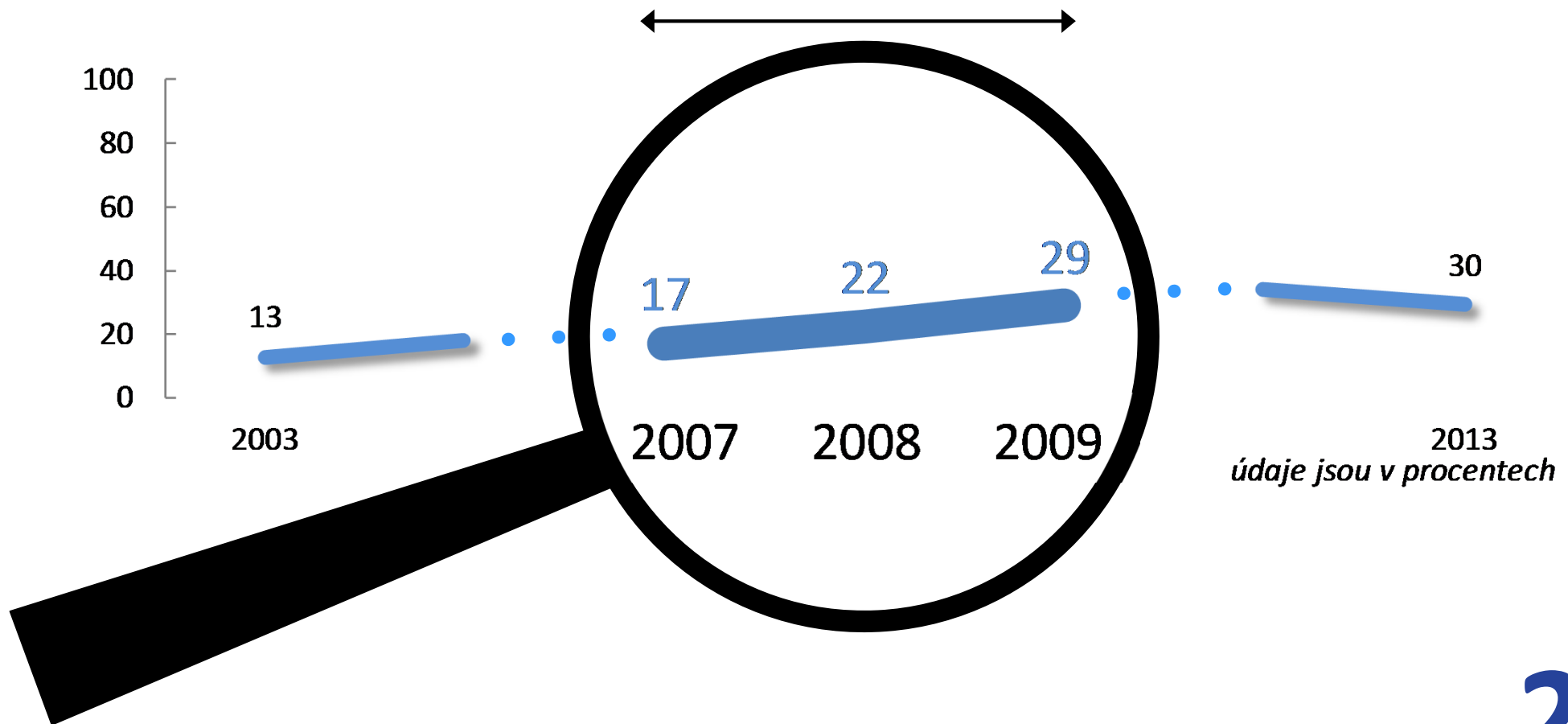


**FAKTORY
ODRAZUJÍCÍ
OD TŘÍDĚNÍ ODPADU**

Nedůvěra v systém třídění:

„Třídění odpadu je jen takový módní výstřelek, který brzy pomine.“

Návrh ministra životního prostředí Martina Bursíka (SZ) na zavedení záloh PET láhve



Důvody, na základě kterých respondenti netřídí odpad

NEJČASTĚJI SPONTÁNNĚ UVEDENÉ DŮVODY PRO NETŘÍDĚNÍ

je to zbytečné, nemá to žádný smysl

nebaví mě to, nechci

nemám na to čas

málo odpadů pro třídění

nedostatek místa v domácnosti

odpad se stejně smíchá dohromady

kontejnery jsou daleko/je jich málo

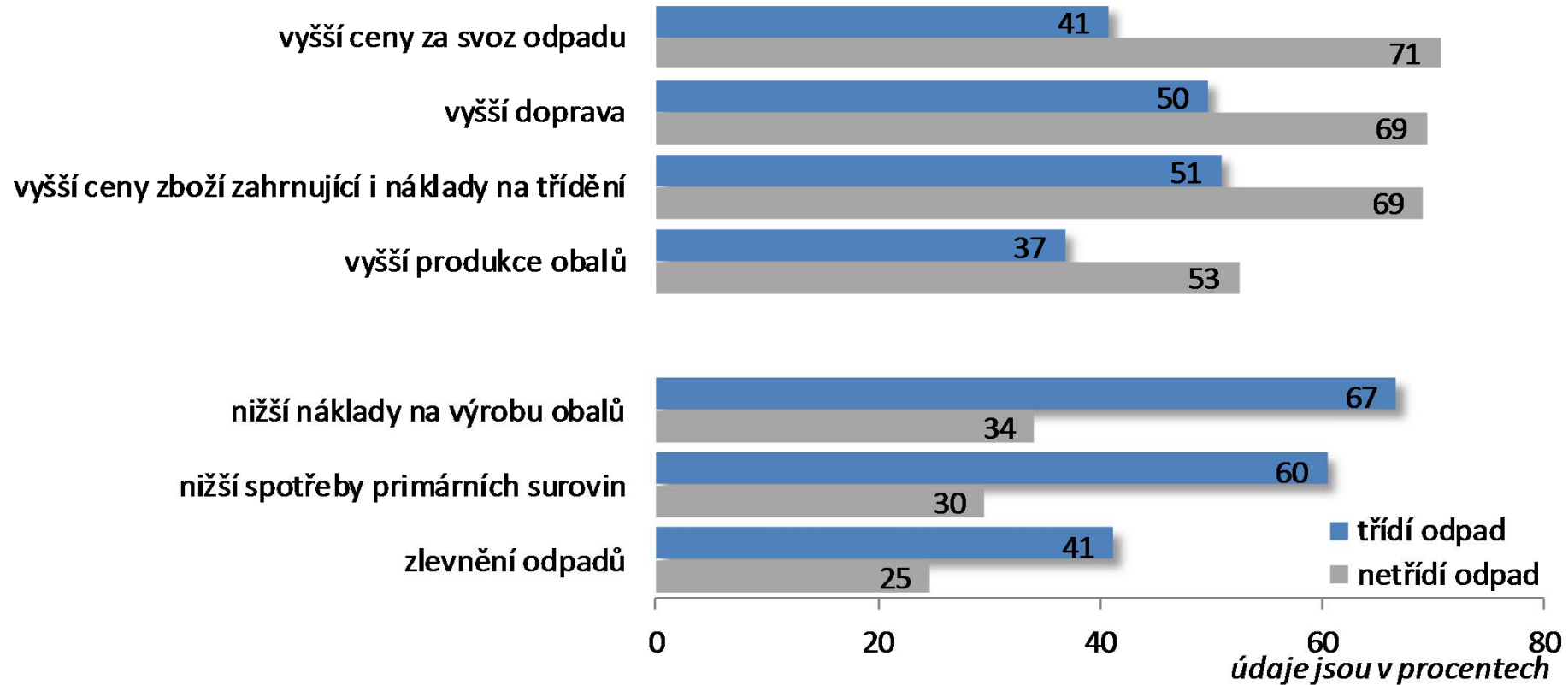
důvody na straně respondentů

nedostatečná informovanost
o nakládání s vytríděným odpadem

nedostatečná infrastruktura pro třídění



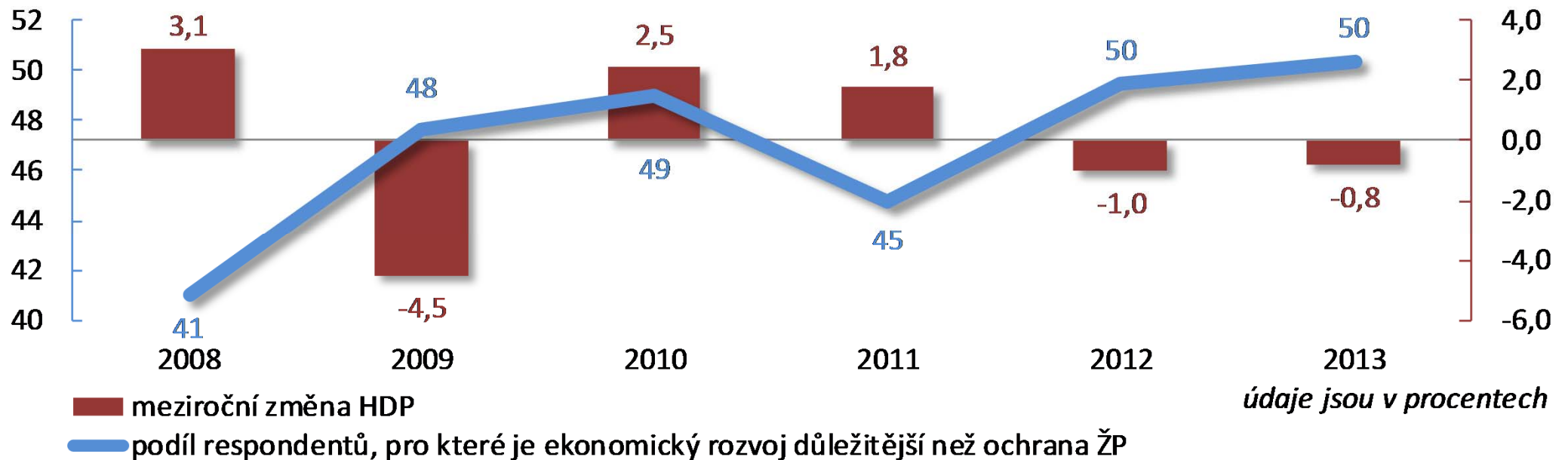
Porovnání odhadu dopadu třídění mezi třídíči a netřídíči



Respondenti, kteří netřídí odpad, jsou výrazně častěji než ostatní přesvědčeni o tom, že třídění má za následek **vyšší ceny za svoz odpadu, zatížení dopravy v obci, vyšší ceny a vyšší produkci odpadu**. Na druhé straně si na rozdíl od třídíčů **nemyslí**, že by třídění veslo ke **snížení nákladů na výrobu obalů, k nižší spotřebě primárních surovin** a k **celkovému snížení nákladů na odstraňování odpadu**.

Demonstrace vlivu vývoje HDP na postoj respondentů k otázce důležitosti ekonomického růstu vs. ochrany životního prostředí

světová finanční krize
pokles míry třídění o 4 %



V období růstu HDP klesá podíl respondentů, pro které je důležitější ekonomický rozvoj než ochrana životního prostředí. Naopak v období poklesu HDP roste preference ekonomického růstu na úkor ochrany životního prostředí, což má za následek i pokles třídění.

**D ě k u j i
za pozornost**

Ing. Mgr. **Jiří REMR**, Ph.D., MBA
jiri.remr@markent.cz
+ 420 602 373 855

